



HİTİT
ÜNİVERSİTESİ

UZAKTAN EĞİTİM UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

PEDAGOJİK FORMASYON

ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI MEMNUNİYET ANKETİ

ANALİZ VE DEĞERLENDİRME RAPORU



hitit.edu.tr/tr/uzem



@hitituzem

1. Yönetici Özeti

Bu rapor, dört dönemde (2024-2025 Güz, 2024-2025 Bahar, 2025-2026 Güz, 2025-2026 Bahar) uygulanan Öğretmenlik Uygulaması Memnuniyet Anketine verilen 216 yanıtın analizini içermektedir. Anket, 1–5 aralığında puanlanan 9 memnuniyet maddesi ile 2 açık uçlu soru içermektedir.

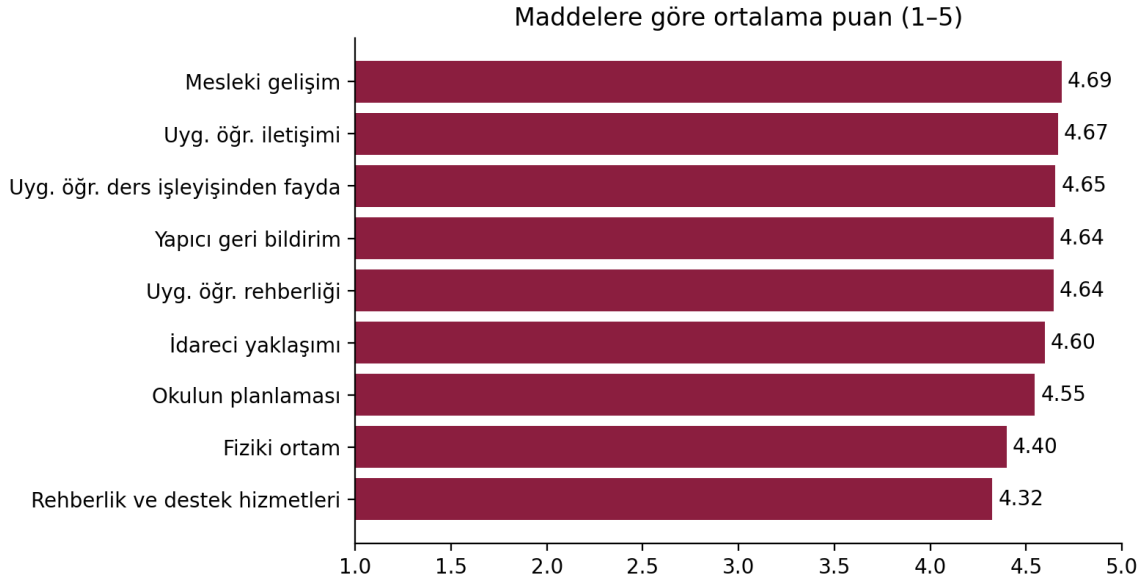
- Genel memnuniyet yüksektir: 9 maddenin birleşik ortalaması 4.57/5, 4 ve 5 puan veren yanıtların oranı %89.6'dır.
- En yüksek madde “Mesleki gelişim” (4.69); en düşük madde “Rehberlik ve destek hizmetleri” (4.32) olmuştur. Uygulama öğretmenine ilişkin maddeler tutarlı biçimde yüksektir; okul düzeyindeki destek ve fiziki koşullar görece olarak geride kalmaktadır.
- Dönemler arasında anlamlı bir düşüş görülmemektedir. En geniş katılımlı dönem olan 2024-2025 Güz (n=167) en düşük ortalamaya (4.53) sahiptir; diğer dönemlerin katılımı çok düşük olduğundan (n=9–26) dönemsel karşılaştırmalar yön gösterici niteliktedir.
- 15 katılımcı (%6.9) ortalama puanı 3,5'in altında vermiştir; bunların 14'i 2024-2025 Güz dönemindedir. Bu grubun açık uçlu yanıtları uygulama öğretmeni/bölüm yönetimi kaynaklı yaşanan sorunlara işaret etmektedir.
- Katılımcıların bildirdiği en sık zorluklar sınıf yönetimi, fakülte dersleriyle çıkan yoğun haftalık uygulama saati ve ders anlatma heyecanıdır. En sık öneriler uygulama süresinin uzatılması, haftalık saatlerin yeniden düzenlenmesi ve stajyerlere daha fazla ders anlatma/aktif rol verilmesidir.

2. Kapsam, Veri ve Yöntem

Veri, her dönem için ayrı toplanan Google Formlar yanıtlarından oluşmaktadır. Dört dosya birleştirilmiş, metin alanları (branş, okul adı) büyük/küçük harf ve yazım farklılıkları açısından normalleştirilmiştir. Memnuniyet maddelerinde 1 = en düşük, 5 = en yüksek memnuniyet olarak yorumlanmıştır.

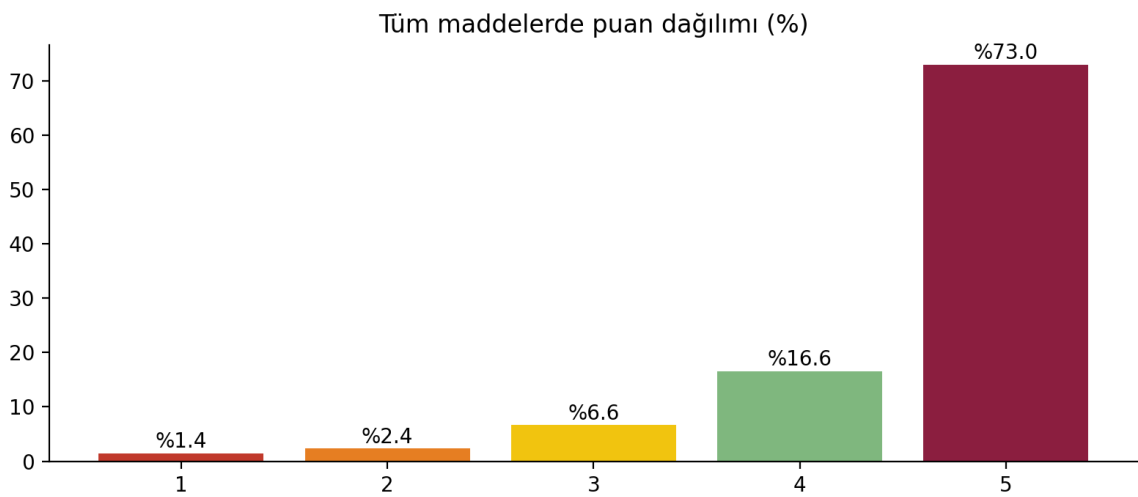
Dönem	Yanıt sayısı
2024-2025 Güz	167
2024-2025 Bahar	26
2025-2026 Güz	14
2025-2026 Bahar	9
Toplam	216

3. Genel Memnuniyet Bulguları



Şekil 1. Maddelere göre ortalama puan

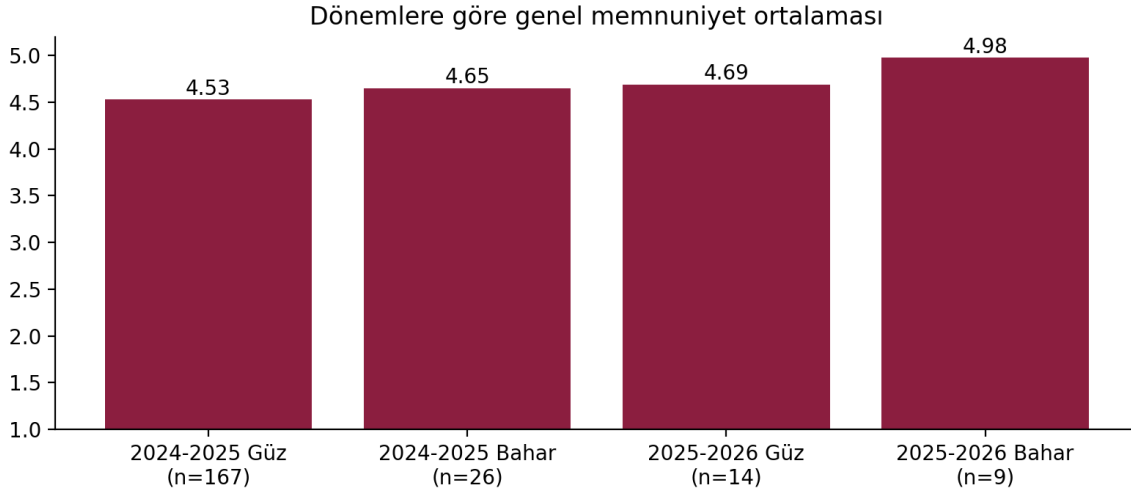
Madde	Ort.	S.S.	Memnun (4-5)	Düşük (1-2)
Mesleki gelişim	4.69	0.68	%94.4	%2.8
Uyg. ögr. iletişimi	4.67	0.83	%90.3	%3.2
Uyg. ögr. ders işleyişinden fayda	4.65	0.73	%92.1	%2.3
Uyg. ögr. rehberliği	4.64	0.86	%88.9	%3.7
Yapıcı geri bildirim	4.64	0.84	%92.1	%5.1
İdareci yaklaşımı	4.60	0.77	%93.1	%3.7
Okulun planlaması	4.55	0.90	%87.0	%4.6
Fiziki ortam	4.40	0.82	%86.6	%4.2
Rehberlik ve destek hizmetleri	4.32	0.96	%81.5	%4.6



Şekil 2. Puan dağılımı

Puanların %73.0'i 5, %3.8'i ise 1–2 düzeyindedir. Düşük puanlar az sayıda katılımcıda yoğunlaşmaktadır; bu kişiler tüm maddelerde düşük puan verme eğilimindedir. Bu durum, sorunların genel bir sistem sorunundan çok belirli okul/uygulama öğretmeni eşleşmelerinde yaşandığına işaret eder.

4. Dönemsel Karşılaştırma



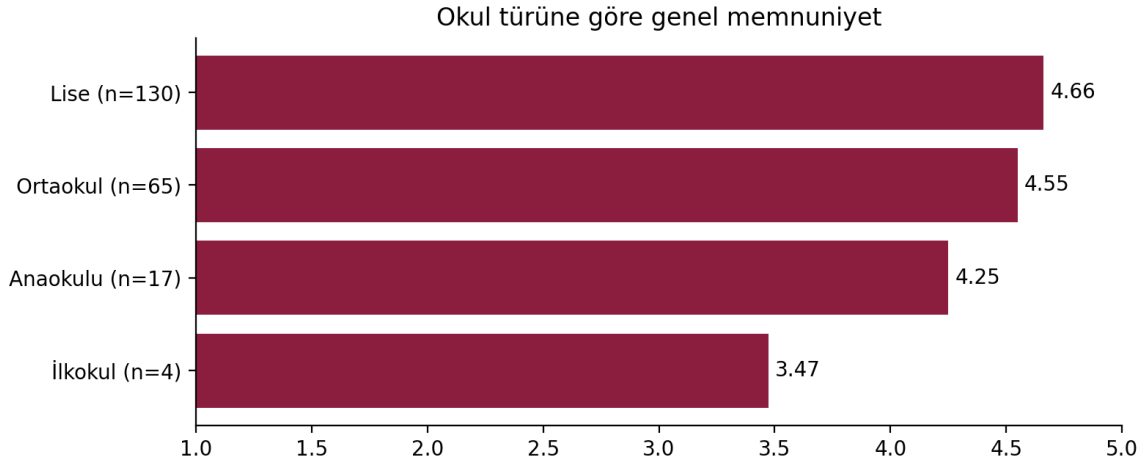
Şekil 3. Dönemlere göre genel ortalama

Madde	2024-2025 Güz	2024-2025 Bahar	2025-2026 Güz	2025-2026 Bahar
Fiziki ortam	4.37	4.35	4.50	5.00
İdareci yaklaşımı	4.56	4.69	4.57	5.00
Rehberlik ve destek hizmetleri	4.29	4.38	4.36	4.78
Okulun planlaması	4.47	4.81	4.64	5.00
Uyg. öğr. rehberliği	4.59	4.77	4.86	5.00
Uyg. öğr. iletişimi	4.61	4.77	4.93	5.00
Uyg. öğr. ders işleyişinden fayda	4.62	4.65	4.79	5.00
Yapıcı geri bildirim	4.58	4.81	4.86	5.00
Mesleki gelişim	4.68	4.62	4.71	5.00

Not: 2025-2026 Bahar (n=9) ve 2025-2026 Güz (n=14) dönemlerinin örneklemini çok küçüktür; tek bir katılımcının puanı ortalamayı belirgin biçimde değiştirebilir. Bu nedenle dönemler arası farklar istatistiksel olarak kesin bir iyileşme olarak yorumlanmamalıdır.

5. Grup Bazlı Analizler

5.1 Okul türü



Şekil 4. Okul türüne göre genel memnuniyet

Lise ve ortaokul uygulamalarında memnuniyet yüksektir. Anaokulu (n=17) ortalamasının altındadır; ilkokul grubunda (n=4) ortalama belirgin biçimde düşüktür ancak örneklem çok küçüktür. Okul öncesi ve ilkokul uygulama koşulları ayrıca gözden geçirilmelidir.

5.2 Branş

Branş (gruplanmış)	Yanıt	Ort.
Türk Dili ve Edebiyatı	47	4.71
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	41	4.57
Diğer	34	4.49
Müzik	28	4.77
Çocuk Gelişimi	17	3.99
Resim / Görsel Sanatlar	14	4.94
Biyoloji	11	4.89
Tarih	11	3.86
Matematik	9	4.75
Beslenme ve Diyetetik	4	4.28

5.3 Fakülte ve cinsiyet*

Grup	Yanıt	Ort.
Fen Edebiyat Fakültesi	17	4.63
Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	28	4.84
Sağlık Bilimleri Fakültesi	4	4.28
Cinsiyet: Erkek	10	4.93
Cinsiyet: Kadın	39	4.67

Bu gruplarda gözlenen farklar küçük örneklemelere dayandığından (özellikle Sağlık Bilimleri, n=4) genelleme yapılmamalıdır.

* Yalnızca bu bilgileri içeren 49 öğrenci yanıtına göre

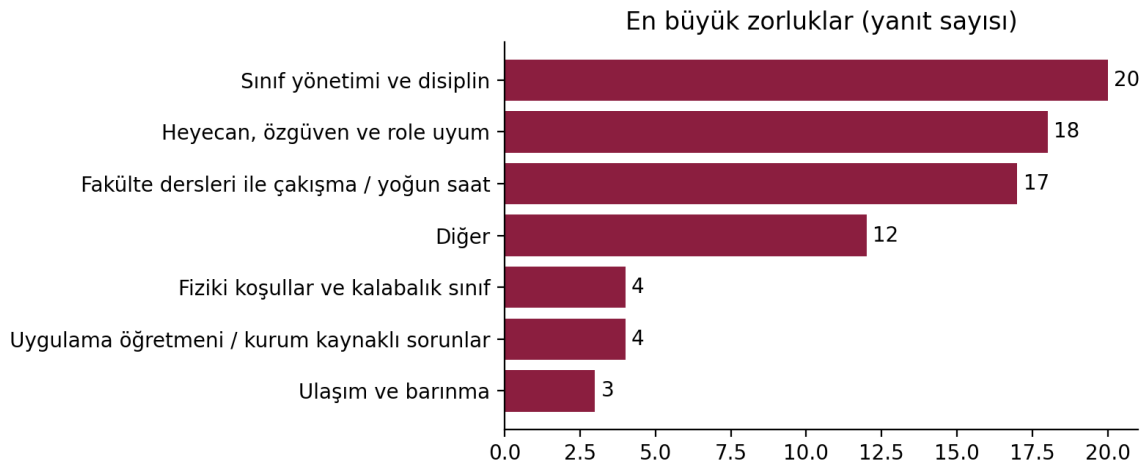
5.4 Uygulama okulları

Yanıtlarda yazım farklılıkları temizlense dahi yaklaşık 100 farklı okul adı kaydı bulunmaktadır. En çok yanıt gelen okullar Fatih Anadolu Lisesi, Çorum Başöğretmen Anadolu Lisesi ve Atatürk Anadolu Lisesi'dir. Okul adı serbest metin olarak alındığından okul bazlı sağlıklı bir sıralama yapılamamıştır; bu nedenle okul/öğretmen listesinden seçim yapılan bir form önerilir.

6. Açık Uçlu Yanıtların Değerlendirmesi

6.1 Karşılaşılan en büyük zorluklar

Soruya 106 katılımcı yanıt vermiştir; bunların 28'i (%26) herhangi bir zorluk yaşamadığını belirtmiştir. Kalan yanıtlar anahtar sözcüklere göre temalandırılmıştır (otomatik kodlama; bir yanıt tek temaya atanmıştır).



Şekil 5. Zorluk temaları

"Haftalık 8 saati tamamlamaya çalışmak zorluk çekti."

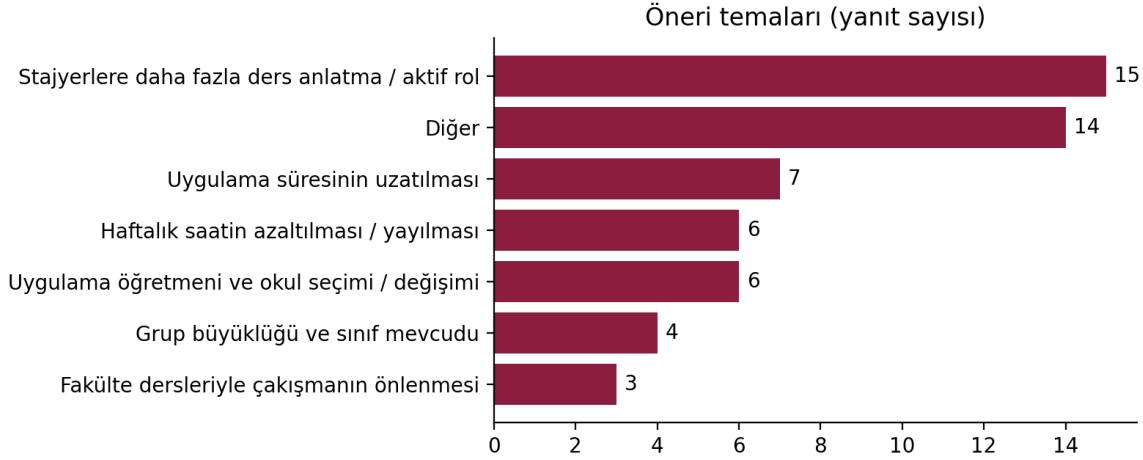
"Fakülte derslerimle birlikte staj yapmakta zorlandım."

"Çocukları disiplinle yönetmek oldukça zordu."

"Okulda derse girdiğim sınıflar çok kalabalıktı..."

6.2 Öneriler

Öneri sorusuna 88 yanıt gelmiştir; %38'i öneri olmadığını ya da sürecin yeterli olduğunu belirtmiştir.



Şekil 6. Öneri temaları

Öneriler arasında çelişki dikkat çekicidir: bir grup haftalık 8 saatin azaltılmasını isterken, bir başka grup sürenin uzatılmasını ve daha fazla sorumluluk verilmesini talep etmektedir. Bu durum, sorunun toplam süreden çok planlama ve dağılımdan (fakülte ders programıyla uyum, haftaya yayma) kaynaklandığını düşündürmektedir.

6.3 Dikkat gerektiren geri bildirimler

Az sayıda yanıt; uygulama öğretmenin tutumu, stajyerlere “öğrenci/yardımcı” gözüyle bakılması, rapor günlerine anlayış gösterilmemesi, aynı sınıfta birden fazla stajyer bulunması ve bir bölüm yönetimine ilişkin şikâyetler içermektedir. Bu yanıtlar sayıca azdır ancak ciddidir; kişi adı içerenler bu raporda yer almamış, ilgili birimin ham veriyi inceleyerek değerlendirmesi önerilmiştir. Şikâyetlerin bir kısmı öğretmen değişimi ve okul değişikliğinin hızlı yapılması talebini içermektedir.

7. Sonuç ve Öneriler

- Uygulama öğretmenlerinin rehberlik, iletişim ve geri bildirim performansı ile mesleki gelişim algısı çok yüksektir (ortalama 4,6 ve üzeri). Süreç mevcut hâliyle başarılı kabul edilebilir.
- “Rehberlik ve destek hizmetleri” ve “fiziki ortam” en düşük maddelerdir. Uygulama okullarına yönelik bilgilendirme ve asgari standart (atölye, sınıf, araç-gereç) çalışması yapılmalıdır.
- Haftalık uygulama saatleri ile fakülte ders programlarının çakışması en sık yinelenen sorundur. Dönem başında uygulama günlerini sabitleyen ortak bir takvim oluşturulmalıdır.
- Stajyerlere daha fazla ders anlatma, nöbet ve ölçme-değerlendirme gibi görevler verilmesi yönündeki talep dikkate alınmalıdır. Uygulama öğretmenlerine yönelik “stajyerle çalışma” bilgilendirmesi planlanmalıdır.
- Uygulama öğretmeni ya da okuldan kaynaklı sorunlarda hızlı müdahale ve değişiklik mekanizması tanımlanmalı; ayrıca anonim bir geri bildirim kanalı oluşturulmalıdır.